



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Hatósági Főosztály
Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály
Iktatószám: HE/HAT/1268/2018.

Heves megye valamennyi jegyzőjének

Székhelyükön

Tárgy: Tájékoztatás engedély nélkül fúrt vagy ásott kutak vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásával kapcsolatban

Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!

Az engedély nélkül fúrt vagy ásott kutak vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásával kapcsolatban a vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a belügyminiszter, mint a Kormány vízgazdálkodásért felelős tagja által szakmai irányítói jogkörében kiadott, „Tájékoztató a települési önkormányzat jegyzőjének engedélyezési hatáskörébe tartozó kutak eljárásjogi szabályairól” tárgyú dokumentumban foglaltak alapján (<https://www.nak.hu/kiadvanyok/kiadvanyok/1232-tajekoztato-kutak-eljarasjogi-szabalyai/file>) a következőkről tájékoztatom.

A vízgazdálkodásról szóló törvény 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 26. pontja alapján **a kút vízilétesítménynek minősül**, így a megépítéséhez, átalakításához, üzemeltetéséhez és megszüntetéséhez vízjogi engedély szükséges a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése értelmében.

A vízjogi engedélyezés kétlépcsős eljárás: létesítési (építési) és üzemeltetési (használatbavételi) engedélyezésből áll. A jogszerűtlenül, engedély nélkül létesült kutakra vízjogi fennmaradási engedély adható, amennyiben a kút vízvédelmi, vízgazdálkodási, környezetvédelmi, népegészségügyi és építésügyi érdekeket bizonyítottan nem sért. Kút megszüntetésére (eltömedékelésére) megszüntetési engedély alapján kerülhet sor.

A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint, ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka

vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.

Ugyanezen jogszabályhely (7) bekezdése értelmében mentesül a vízgazdálkodási bírság megfizetése alól az a létesítő, aki 2018. január 1-jét megelőzően engedély nélkül vagy engedélytől eltérően létesített vízkivételt biztosító vízilétesítményt, ha

- a) a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárást 2018. december 31-ig kérelmezi, és
- b) az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A Vgtv. 28. § (1) és (2) bekezdése az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

28. § (1) A vízgazdálkodással összefüggő hatósági jogkör lehet vízügyi hatósági jogkör vagy helyi vízgazdálkodási hatósági jogkör.

(2) A vízügyi hatósági jogkörben - vízügyi hatósági eljárás keretében - a vízügyi hatóság, a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörben - helyi vízgazdálkodási hatósági eljárás keretében - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti szerv jár el.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. Korm. rendelet) 1. § (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkör első fokon a települési önkormányzat jegyzője, valamint a 25. § (2) bekezdésében foglaltak fennállása esetén a járási hivatal, másodfokon a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja. Felügyeleti szervként a fővárosi és megyei kormányhivatal jár el.

1. Mely kutak engedélyezése tartozik a jegyző hatáskörébe?

A 72/1996. Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján a települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti:

aa) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül, és legfeljebb 500 m³/év vízigénybevétellel kizárólag talajvíz készlet vagy parti szűrésű vízkészlet felhasználásával üzemel,

ab) épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény vagy a háztartási igények kielégítését szolgálja, és

ac) nem gazdasági célú vízigény.

Az idézett jogszabályhelytől eltérő vízilétesítmények engedélyezését a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 2., 8. és 10. pontja szerinti **illetékes Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** végzi.

Amennyiben a kérelem tárgya szerinti vízilétesítmény vonatkozásában nem a jegyző a hatáskör címzettje, akkor a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

(a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján végzéssel át kell tenni az illetékes Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az egyes feltételek magyarázata:

- **A kút helye nem érinthet vízbázisvédelmi védőterületet.**
A vízbázisvédelmi védőterületek elhelyezkedésével kapcsolatban a területi vízügyi hatóságok (katasztrófavédelmi igazgatóságok) és ivóvízbázisokra vonatkozóan a helyi vízművek rendelkeznek naprakész információkkal. Ezeken a területeken a vízkészlet biztonsága érdekében a területi vízügyi hatóság adja ki az engedélyt.
- **A kút csak talajvizet és/vagy parti szűrésű vízkészletet használhat fel.**
Nem történhet a vízkitermelés rétegvízből, vagy karsztvízből. Magyarországon a talajvizek átlag mélysége a hegy- és dombvidéki területek kivételével ritkán haladja meg a 20 métert, ezért amennyiben a létesítési engedély iránti kérelemben ezt meghaladó mélység szerepel, vizsgálni kell, hogy a kút valóban talajvizadó rétegre létesül-e. Ebben a tekintetben a területileg illetékes vízügyi igazgatóságtól kérhető eligazítás.
- **A kútból maximálisan 500 m³/év mennyiséget lehet kitermelni.**
Az 500 m³/év mennyiség napi bontásban átlagosan 1,37 m³/nap vízkivételt tesz lehetővé. Azonban a háztartási vízkivétel zöme jellemzően vegetációs időszakban, a nyári hónapokban történik locsolási célra, mellyel szemben a téli vízhasználat alárendelt. Így a nyári hónapokban a vízkivétel mértéke a számolt átlagos napi vízkivételt meghaladhatja. Hazánkban átlagos házi vízigényként 60-100 liter/fő/nappal lehet számolni komfortfokozattól függően, ugyanez állatonként 80-120 liter/nappal, a locsolásra pedig 4 hónapra átlag 1 liter/m²-rel.
- **A vízlétesítmény csak ott létesíthető, ahol az ingatlanon épület van, vagy az épület létesítésére engedélyt adtak, illetve bejelentés történt a hatóság felé.**
Ez a rendelkezés szavatolja, hogy a kút vizét valóban háztartási célokra és/vagy házi ivóvízigény kielégítésére használhassák fel.
- **A kútra magánszemély (természetes személy) kér engedélyt.**
Amennyiben a létesítő pl.: gazdasági társaság, gazdálkodó szervezet, közintézmény, önkormányzat, akkor a jegyző nem rendelkezik hatáskörrel az engedélyezésre vonatkozóan.
- **A vízkivétel háztartási igények vagy házi ivóvízigény kielégítése érdekében történik.**
A háztartási igény a magánszemélyek részéről merülhet fel a saját háztartásban jelentkező igények ellátására, mely főként a következő tevékenységekre terjed ki: jellemzően az ingatlanhoz tartozó kiskert és gyepterület locsolása, az építmények és az ingóságok időszakos tisztítása, karbantartása, a nem mezőgazdasági célból termesztett növények öntözése, a háztáji (nem gazdasági célból tartott) állatok itatása és ellátása, kerti medence feltöltése és vízpótlása.

A háztartási igények egyik kiemelt esete a házi ivóvízigény, hiszen itt a víz minőségét is kötelezően vizsgálni kell és az ivóvízre vonatkozó jogszabályi követelményeknek meg kell felelni. Általánosságban elmondható, hogy a talajvíz kezelés nélkül Magyarország területének legnagyobb

részén emberi fogyasztásra nem alkalmas. Természetesen előfordul ettől eltérő eset, azonban ha a talajvizet ivóvízcélra kívánják felhasználni, akkor fokozott biztonsággal kell eljárni, és a használatbavételhez ivóvíz-minőség vizsgálatot kell végezni [a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 147/2010. Korm. rendelet) 16/A. § - 16/C. §, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet].

A 72/1996. Korm. rendelet 24. § (10) bekezdése szerint *e § alkalmazásában házi ivóvízigény: a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény és a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti polgár bejelentett lakóhelyeként nyilvántartott, épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon a magánszemély részéről emberi fogyasztás céljából a személyes szükségletek kielégítéséhez szükséges, saját célú ivóvízműből biztosított, nem gazdasági célú vízigény.*

Tehát a jegyzői hatáskör kiterjed azokra az engedélyezési esetekre is, amikor a vízhasználat célja nem a házi ivóvízigény ellátása, hanem a vizet egyéb háztartási igényekre kívánják hasznosítani.

- **A kút nem gazdasági vízkivétel céljából létesül.**

A jegyző vagy a területi vízügyi hatóság által kiadandó engedély megkülönböztetése szempontjából jogszabály a fogalmat nem határozza meg. Gazdasági célú vízigénynek minősül minden, a háztartási igénytől eltérő, azt meghaladó vízigény. A gazdasági cél nem azonos fogalom a mezőgazdasági céllal. A gazdasági célú vízigénybe beletartozhat a locsolás, állattartás is, amennyiben ezzel az engedélyes nem a saját háztartási igényeit elégíti ki, azaz a víz használatával gazdasági haszonnal járó tevékenységet végez. Például egy östermelő által folytatott piaci termelő tevékenységhez tartozó (amely tevékenységért területalapú támogatást is kap a gazdálkodó) vízigény már nem háztartási vízigény. Ugyanígy gazdasági célú vízigénynek számít egy ingatlanon belül – egy másik példával szemléltetve – egy kis autómóso üzem üzemeltetéséhez szükséges vízmennyiség akkor is, ha 500 m³/év küszöb alatt marad a vízfelhasználás.

Tehát amennyiben a vízkivétel célja gazdasági érdekből történik, pl.: üzemi állattartás, mezőgazdasági öntözés, vagy ipari tevékenység, akkor az engedélyezés nem tartozik jegyzői hatáskörbe.

2. Üzemeltetési vagy fennmaradási engedélyt kell kiadni?

A Vgtv. 29. § (4) bekezdése alapján, ha a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül, vagy a jogerős hatósági engedélytől eltérően történt, a hatóság a vízilétesítmény megvizsgálása után a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadhatja az eset összes körülményeire is figyelemmel, amennyiben a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása megfelel az (1) bekezdésben foglaltaknak.

A Vgtv. 29. § (4) bekezdésében a fennmaradási engedélyhez kötött vízgazdálkodási bírság a szankciós jelleget igazolja. Ennek következtében mindazon kutakra, amelyek létesítésekor jogszabály kötelezően nem írta elő engedély meglétét (jogszerűen létesültek engedély nélkül), nem alkalmazható a fennmaradási engedély, hanem üzemeltetési engedélyt kell adni.

Annak érdekében, hogy egyértelműen eldönthető legyen, az üzemeltetési engedély vagy a fennmaradási engedély kiadása szükséges-e, vizsgálni kell a kút létesítésének időpontjában hatályos törvényi előírásokat.

1992. február 15. napja után létesült minden kútra (ásott és fúrt kútra egyaránt) vízjogi létesítési engedélyt kellett volna kérni, és ennek következtében most fennmaradási engedély adható ki.

1992. február 15. napja előtt létesült kutak esetében

- arra az ásott kútra, amely a jogszabályok értelmében (mélységének és elhelyezkedésének függvényében) jogszerűen létesült engedély nélkül, üzemeltetési engedélyt kell adni,
- arra az ásott kútra, amelyre létesítésének időpontjában (mélységének és elhelyezkedésének függvényében) engedélyt kellett volna kérni, fennmaradási engedélyt kell adni,
- minden fúrt kútra üzemeltetési engedélyt kell adni.

3. Vízjogi fennmaradási engedélyezés

A hatósági eljárásra vonatkozó általános rendelkezések

A Vgtv. 28. § (3) bekezdése, továbbá a 72/1996. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében – a törvényben, illetve a rendeletben felsorolt kivételekkel – *a helyi vízgazdálkodási hatósági eljárásban a vízügyi hatósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.*

A hatósági eljárás során a kérelem, a hiánypótlás, és az ügyfél által tett nyilatkozat **csak írásban terjeszthető elő.** [Vgtv. 28/B. §]

A hatósági eljárásban az Ákr. szerinti függő hatályú döntésben **nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról.** [Vgtv. 28/C. §]

A kérelemre indult eljárás megindulásáról az ismert ügyfelet írásban értesíteni kell. Az írásbeli értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti, vagy azt honvédelmi, nemzetbiztonsági, közbiztonsági okból jogszabály kizárja. Az írásbeli értesítésnek tartalmaznia kell: a kérelmező ügyfél nevét, az ügy tárgyát, iktatási számát, az eljárás megindításának napját és az adott ügyfajta iránymódó ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, és az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségére irányuló tájékoztatást. [Vgtv. 28/D. § (1) – (3) bekezdése]

A Vgtv. 29. § (1) bekezdése szerint *vízjogi engedélyt a vízügyi hatóság az előírt feltételek megléte esetén csak abban az esetben adhat ki, ha a vízilétesítmény, a vízimunka, illetve a vízhasználat:*

- a) nem veszélyezteteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket;*
- b) megfelel a vízimunkára, a vízilétesítmények megvalósítására, átépítésére és megszüntetésére, valamint üzemeltetésére és a vízhasználatok gyakorlására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak.*

Az **elsőfokú** helyi vízgazdálkodási hatósági eljárásban hozott **határozat ellen fellebbezésnek van helye.** [Vgtv. 29/A. §]

A hatóság a külön jogszabályokban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén hivatalból vagy kérelemre a vízjogi engedélyt (ideértve az elvi engedélyt is) módosíthatja, szüneteltetheti, visszavonhatja, vagy a vízilétesítmény megszüntetését elrendelheti. [Vgtv. 30. § (1) bekezdés]

A közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek **egyéb eljárási költségnek** minősülnek. [Vgtv. 30/A. §]

Az Ákr. 10. § (1) bekezdésében foglaltak vizsgálata nélkül **ügyfélnek minősül** a létesítő, valamint – a földhasználó kivételével a vízimunkával, vízhasználattal vagy vízilétesítménnyel érintett ingatlan tulajdonosa, vagyongekezelője, továbbá az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. [72/1996. Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdés]

A vízügyi hatóság az eljárás során **két alkalommal hívhatja fel hiánypótlásra az ügyfelet.** A második hiánypótlási felhívásra a tényállás tisztázása során felmerült új adatokra tekintettel kerülhet sor. A vízügyi hatósági eljárásban **szünetelésnek nincs helye.** Az ügyfél a tulajdonosi jogok gyakorlásával összefüggő iratokat és a közmű kezelőjének (üzemeltetőjének) nyilatkozatát csak eredetiben vagy hiteles elektronikus másolatban nyújthatja be. [72/1996. Korm. rendelet 1/D. §]

A hatóság **a döntését írásban közli az ügyfelekkel,** ideértve az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus utat is. [72/1996. Korm. rendelet 1/F. § (1) bekezdés]

A hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően végzett létesítésre és üzemeltetésre vonatkozóan a 72/1996. Korm. rendelet 15. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

15. § (1) Vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építetőnek (tulajdonosnak) a vízügyi hatóságtól - a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével - fennmaradási engedélyt kell kérni.

(2) Ha az építető a létesítményt a vízügyi hatóság által megállapított határidő alatt és a hatósági előírások betartásával megszünteti, az eredeti állapotot visszaállítja, az engedély nélkül, illetve az attól eltérően végzett tevékenységhez kapcsolódó joghátrányok nem alkalmazhatók.

(3) A fennmaradási engedély iránti kérelem elbírálása során a vízjogi létesítési és a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával kell eljárni, azzal, hogy a kérelemnek a tényleges megvalósulási állapotot tartalmazó tervdokumentáció a része.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott kérelemmel kapcsolatos eljárás annak megállapítására irányul, hogy a megvalósított vízilétesítmény, vízimunka - az engedély hiányától eltekintve - mennyiben felel meg a vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély kiadására vonatkozó, a Vgtv.-ben és egyéb jogszabályban meghatározott követelményeknek, illetve a hatósági előírásoknak. A vízügyi hatóság a fennmaradási engedély megadását a létesítmény átalakításától vagy meghatározott munkák elvégzésétől teheti függővé.

(5) Amennyiben a fennmaradási engedély megadható, a Vgtv. 29. §-ának (3) bekezdésében meghatározott bírság megfizetéséről a fennmaradásról szóló döntéssel, illetve eljárással egyidejűleg kell rendelkezni.

Ki nyújthatja be a kérelmet?

Az engedély nélkül létesített vízkivételt biztosító vízellátásműre vonatkozó fennmaradási engedélyt az **építtetőnek (tulajdonosnak) kell kérelmeznie**. Az eljárásban az Ákr. képviseletre vonatkozó szabályai alkalmazandóak.

Hogyan kell benyújtani a kérelmet?

A vízjogi fennmaradási engedély iránti kérelem 2018. január 1. napjától **kizárólag írásban terjeszthető elő** a Vgtv. 28/B. § a) pontja alapján.

Az írásbeli kapcsolattartási mód alkalmazásának kizárólag a postai úton, valamint az elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer útján megküldött kérelem felel meg. Az elektronikus levélcímről (e-mail) érkező beadványok a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében nem felelnek meg az írásbeli kapcsolattartás követelményeinek.

Az Eüsztv. 8. § (1) bekezdése alapján az ügyfél jogosult az ügyei intézése során ügyintézési cselekményeit elektronikus úton végezni, nyilatkozatait elektronikus úton megtenni.

A kérelem tartalmi követelményei

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: BM rendelet) 2. § szerint **a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó kutak vízjogi engedélyezéséhez szükséges dokumentáció tartalmát a 2. melléklet tartalmazza.**

A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó kutak **vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmi elemeit** a BM rendelet 2. melléklet II. pontja sorolja fel:

1. *Kérelmező neve, állandó lakhelye, anyja neve, születési helye, ideje.*
2. *A vízjogi létesítési engedély száma, kelte, kiállító hatóság (fennmaradási engedélykérelem esetén nem kell kitölteni).*
3. *A kút helye: irányítószám, település, közterület jellege, házszáma, helyrajzi száma, koordináták (földrajzi vagy EOVI), terepszint (mBf).*
4. *A vízhasználat célja: háztartási vízigény, házi ivóvízigény.*
5. *Ivóvízcélú felhasználás esetén a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet szerinti vízminőség-vizsgálat eredménye.*
6. *A kút műszaki adatai:*
 - 6.1. *talpmélység (terepszint alatt, méterben), nyugalmi vízszint (terepszint alatt, méterben);*
 - 6.2. *csak fúrt kút esetében:*

- 6.2.1. iránycső anyaga, átmérője, rakathossz,
 6.2.2. csővezet anyaga, átmérője, rakathossz,
 6.2.3. szűrőzött szakasz mélységköze, átmérője, kialakítása, típusa,
 6.2.4. csak ásott kút esetében: kútfalazat anyaga, átmérője (mm/mm), helye (m-m); vízbeáramlás helye (nyitott kúttalp, nyitott falazat, helye (m-m)).
 6.3. A kút-felső rész kialakítása (fúrt kút esetében): akna, kútház, kútszekrény, kútsapka.
 6.4. A kút lezárása ásott kút esetében: fedlap, anyaga.
 6.5. A vízkitermelés módja: kézi vagy gépi.
 6.6. A használat során keletkező szennyvíz mennyisége, elhelyezése.
 6.7. Fényképfelvétel a kútról és környezetéről.
 6.8. Fúrt kút esetében a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Kútr.) 13. § (2) bekezdésének való megfelelés igazolása.
 6.9. Nyilatkozat (aláírja a tulajdonos, fúrt kút esetében a jogosultsággal rendelkező kivitelező is; fennmaradási engedély kérelem esetében a Kútr. 13. §-ban megjelölt szakember: a közölt adatok a valóságnak megfelelnek, a kút úgy került kialakításra, hogy abba a felszínről szennyeződés vagy csapadékvíz nem kerülhet).

A kérelmezőnek a kérelem részeként igazolnia kell továbbá

- ha a tervezett vízimunka vagy vízelétesítmény közműveket érint, a közmű kezelője (üzemeltetője) - az engedélyezési dokumentációra alapozott, a kérelemmel összefüggő - hozzájárulásának meglétét és
- ha a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzésével, vízelétesítmény megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével érintett ingatlan nem az engedélyes tulajdona – a jogszabályban felsorolt kivételektől eltekintve – az ingatlan igénybevételére, használatára vonatkozó jogcím fennállását, vízelétesítmény megvalósítása esetén az ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetén a vagyonkezelője – a tervezett vízelétesítmény tulajdonjogát is megjelölő, az ingatlanhasználattal járó jogokat és kötelezettségeket rögzítő – írásbeli hozzájárulásának meglétét. [72/1996. Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés a) és c) pont]

A kérelem vizsgálatának főbb szempontjai

- Annak tisztázása, hogy fennáll-e a jegyzői engedélyezési hatáskör, vagyis a kút megfelel-e a 72/1996. Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében előírt feltételeknek.
- A kút helyzete az ingatlanon pl.: esetleges szennyező forrásoktól, illetve lakóépületektől való megfelelő távolság, közművek helyzete (a megfelelő védőtávolság megléte)

Vonatkozó jogszabályi rendelkezések:

- 72/1996. Korm. rendelet 24. § (3) bekezdés
- 147/2010. Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése és 16/A. § (4) bekezdés
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §
- Kútr. 3. § - 7. §

- A kút műszaki paraméterei pl.: szabványos kútcsovek megléte (a narancssárga és szürke színű szennyvíz, illetve csapadékvíz lefolyó csövek kútépítéshez nem megfelelőek), a kút átmérője (az MSZ 22.116:2002 szabvány szerint a fúrt kutak legkisebb belső átmérője 90 mm lehet)

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

- Kútr. 7. § (2a) bekezdés

- Kivitelezési jogosultság

Kút kivitelezését - beleértve annak felújítását, javítását és megszüntetését is - az végezheti, aki

a) az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kút-kivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint

b) a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrési, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolásával, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

- Kútr. 13. § (2) bekezdés

Az eljárásért fizetendő illeték

A helyi vízgazdálkodási hatósági eljárás esetében általános tételű eljárási illetéket kell fizetni. **Az elsőfokú eljárás illetéke 3.000,- Ft**, amelyet illetékbélyeggel vagy átutalással kell megfizetni.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezések:

- illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdés és 73. § (1) bekezdés

A helyi vízgazdálkodási hatósági eljárás illetéke nem tévesztendő össze az Itv. Mellékletének XIII. pont 1. alpontjában meghatározott vízügyi hatósági eljárás illetékével.

Bevonandó társszerv

A fennmaradási engedélyezésbe kötelezően csak akkor kell bevonni a társszervet, **amennyiben a kút házi ivóvízigény kielégítése céljából létesül**. A vizsgálandó szakkérdés, hogy az ivóvízkivétel és az ivóvízellátás során az ivóvíz minőségi követelményeinek teljesülése és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóság biztosítottja. Ekkor **a területileg illetékes főváros és megyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalát kell bevonni az eljárásba**.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. pontjában található táblázat 24. pontja

Ügyintézési határidő

A vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás **ügyintézési határideje** (teljes eljárásban) **60 nap**. Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul. Az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Nyilatkozat szerepe

Az engedély nélkül létesített vízkivételt biztosító vízilétesítmények vízjogi fennmaradási engedélyének kiadására irányuló eljárás során, amennyiben a benyújtott kérelemben, vagy annak mellékleteiben foglalt információk alapján nem megállapítható az engedélyezni kívánt vízkivételt biztosító vízilétesítmény létesítésének időpontja, tényállás tisztázás keretén belül a kérelmezőt erre vonatkozóan nyilatkozattételre kell felhívni.

Abban az esetben, ha a kérelmező úgy nyilatkozik, hogy vízkivételt biztosító vízilétesítménye 2018. január 1. napját megelőzően létesült, a vízgazdálkodási bírság megfizetése alól mentesül, ellenkező esetben a megszokott eljárásrend alapján a fennmaradási engedély kiadásával egyidejűleg a vízgazdálkodási bírság megfizetésére kell kötelezni.

Mikor nem adható meg a vízjogi fennmaradási engedély és ennek mi a következménye?

- Amennyiben az engedély nélkül megvalósított vízkivételt biztosító vízilétesítmény vízgazdálkodási, környezet- vagy természetvédelmi szempontból káros és ez átalakítással sem szüntethető meg, a vízjogi fennmaradási engedély kiadására irányuló kérelmet el kell utasítani és emellett az építetöt a létesítmény megszüntetésére (elbontására) kell kötelezni.

A vízilétesítmény megszüntetése engedélyköteles tevékenység, emiatt a vízkivételt biztosító vízilétesítmény megszüntetésére irányuló hivatalból indított kötelezési eljárás során először az ügyfelet terv- és adatszolgáltatásra, azaz a megszüntetési engedélyhez szükséges tervdokumentációval és annak mellékleteivel azonos tartalmú dokumentáció benyújtására kell kötelezni.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezések:

- 72/1996. Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés, 18. § (2) és (3) bekezdés

- Amennyiben az ivóvíz törzshálózat műszakilag elérhető, új saját célú ivóvízmű nem létesíthető. Ez azt jelenti, hogy ilyen esetben a korábban engedély nélkül létesített kút csak háztartási vízigény kielégítésére kaphat fennmaradási engedélyt, de az ivóvíznyerés céljára történő hasznosítást jogszabály tiltja.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezések:

- 147/2010. Korm. rendelet 16/C. §

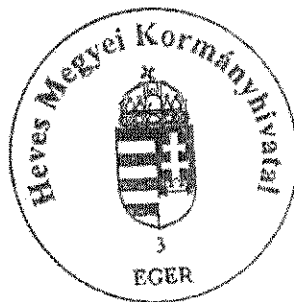
- víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. §

A kútra az ingatlan tulajdonosnak az üzemeltetési/fennmaradási engedélyt akkor is meg kell szereznie, ha úgy nyilatkozik, hogy a kút nem használja (ez alól a kút lefedése sem jelent kivételt). **Amíg a vízilétesítmény létezik (nem kerül szakszerűen eltömedékelésre), addig az engedélyezési eljárást le kell folytatni.**

Tájékoztatom arról, hogy a Parlament honlapján megtekinthető, folyamatban lévő törvényjavaslat (irómanyszám: T/2930) várhatóan módosítani fogja a Vgtv. 29. § (7) bekezdését oly módon, hogy mentesül a vízgazdálkodási bírság megfizetése alól az a létesítő vagy üzemeltető, aki engedély nélkül vagy engedélytől eltérően létesített vagy üzemeltet felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítményt, ha a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárást **2020. december 31-ig** kérelmezi.

Eger, 2018. október 31.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:




dr. Agyagási Péter
Hatósági Főosztály
főosztályvezető-helyettes